

Số: 307/BC-UBND

Pleiku, ngày 15 tháng 8 năm 2017

## BÁO CÁO

### Giải trình kết quả xác định chỉ số Cải cách hành chính năm 2016 của UBND thành phố Pleiku

Thực hiện Quyết định số 631/QĐ-UBND ngày 07/7/2017 của Ủy ban nhân dân tỉnh Gia Lai về việc phê duyệt và công bố chỉ số cải cách hành chính năm 2016 của các sở, ban, ngành tỉnh và UBND các huyện, thị xã, thành phố trên địa bàn tỉnh Gia Lai, Kết luận số 229-KL/TU ngày 13/7/2017 của Thành ủy Pleiku về Kết luận Hội nghị lần thứ chín Ban chấp hành Đảng bộ thành phố khóa XI, UBND thành phố báo cáo một số nội dung, cụ thể như sau:

#### **I. Kết quả chấm điểm chỉ số cải cách hành chính năm 2016 của thành phố:**

#### **1. Lĩnh vực 1. Công tác chỉ đạo điều hành cải cách hành chính - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Nội vụ thành phố.**

Điểm tối đa: 21 điểm, điểm thành phố tự chấm: 18 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 10,5 điểm, trừ 10,5 điểm.

*\*Về tích cực:* trong năm 2016 thành phố ban hành đầy đủ các Kế hoạch triển khai thực hiện công tác Cải cách hành chính, xác định đầy đủ các nhiệm vụ cải cách hành chính trên các lĩnh vực theo Kế hoạch CCHC của thành phố và bố trí kinh phí thực hiện, thực hiện đầy đủ, đúng nội dung báo cáo cải cách hành chính định kỳ, xây dựng và triển khai Kế hoạch tuyên truyền cải cách hành chính.

*\*Về hạn chế và nguyên nhân:*

- Tiêu chí 1.1.3. Mức độ triển khai thực hiện Kế hoạch cải cách hành chính: Hội đồng thẩm định trừ 0,5 điểm, kết thúc năm Kế hoạch thành phố chưa triển khai đánh giá và có báo cáo mức độ thực hiện Kế hoạch, chỉ thể hiện trong các báo cáo kết quả định kỳ theo quý và năm.

- Tiêu chí 1.2.1. Số lượng báo cáo và các báo cáo chuyên đề; đảm bảo thời gian theo quy định: Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm. Năm 2016 việc thực hiện chế độ báo cáo định kỳ của một số cơ quan, đơn vị và UBND các xã, phường còn trễ hạn và chưa đảm bảo về nội dung nên gây khó khăn cho công tác tổng hợp báo cáo UBND tỉnh đúng tiến độ thời gian.

- Tiêu chí 1.3. Kiểm tra công tác cải cách hành chính: Hội đồng thẩm định trừ 02 điểm. Thành phố không ban hành Kế hoạch kiểm tra công tác CCHC riêng, mà lồng ghép trong Kế hoạch kiểm tra chung của thành phố (Kế hoạch số 1472/KH-UBND ngày 26/7/2016 của UBND thành phố về Kiểm tra công tác Nội vụ năm 2016).

- Tiêu chí 1.5. Chỉ đạo, điều hành CCHC của cơ quan, đơn vị: Hội đồng thẩm định trừ 04 điểm do không đạt điểm tối đa tại các tiêu chí 1.1, 1.2, 1.3, 1.4.

- Tiêu chí 1.6. Có đề xuất giải pháp, cơ chế mới trong thực hiện các nội dung Cải cách hành chính của đơn vị được triển khai và mang lại hiệu quả thực tế: năm 2016, UBND thành phố không có các đề xuất giải pháp, cơ chế mới trong thực hiện các nội dung CCHC do đó Hội đồng thẩm định trừ 03 điểm.

**2. Lĩnh vực 2. Rà soát, tổ chức thực hiện văn bản QPPL tại đơn vị; xây dựng và tổ chức thực hiện văn bản QPPL tại địa phương - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Tư pháp thành phố.**

Điểm tối đa: 6 điểm, điểm thành phố tự chấm: 5,5 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 3 điểm, trừ 3 điểm.

*\*Về tích cực:* hầu hết các văn bản QPPL được ban hành đúng quy trình, thủ tục. Đã triển khai thực hiện các VBQPPL của Trung ương, của tỉnh ban hành.

*\*Về hạn chế, nguyên nhân:*

- Tại tiêu chí 2.1. Xây dựng ban hành văn bản QPPL: năm 2016, việc xây dựng và ban hành các văn bản QPPL của thành phố vẫn còn tồn tại một số hạn chế về quy trình, thủ tục ban hành chưa đảm bảo theo quy định. Mặt khác, tại tiêu chí này, việc cung cấp các tài liệu kiểm chứng cho Hội đồng thẩm định chưa kịp thời. Do đó Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm tại tiêu chí này.

- Tại tiêu chí 2.2. Rà soát và xử lý kết quả rà soát văn bản quy phạm pháp luật: năm 2016, UBND thành phố có tổ chức rà soát văn bản, tuy nhiên chưa thực hiện tốt công tác báo cáo rà soát văn bản QPPL, việc cung cấp các tài liệu kiểm chứng cho Hội đồng thẩm định chưa kịp thời. Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm.

- Tại tiêu chí 2.3. Tổ chức và kiểm tra việc thực hiện VBQPPL tại địa phương: Năm 2016, thành phố ban hành Kế hoạch trễ (Kế hoạch số 795/KH-UBND ngày 10/5/2016), do đó Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm tại tiêu chí này.

**3. Lĩnh vực 3. Cải cách thủ tục hành chính - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Tư pháp thành phố.**

Điểm tối đa: 11 điểm, điểm thành phố tự chấm: 10 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 7 điểm, trừ 4 điểm.

*\*Về tích cực:* thực hiện tiếp nhận và xử lý kiến nghị của cá nhân, tổ chức đối với TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết; có thực hiện báo cáo về tình hình, kết quả kiểm soát TTHC, thống kê báo cáo công tác cải cách TTHC định kỳ theo quy định. Đã cập nhật, công khai, niêm yết các TTHC theo quy định.

*\*Về hạn chế, nguyên nhân:*

- Tại tiêu chí 3.1. Rà soát đánh giá TTHC: năm 2016 thành phố không ban hành Kế hoạch rà soát, đánh giá thủ tục hành chính, do đó Hội đồng thẩm định trừ 03 điểm tại tiêu chí này.

- Tại tiêu chí 3.2. Cập nhật, công khai thủ tục hành chính: Năm 2016, UBND thành phố thực hiện niêm yết tại Bộ phận Tiếp nhận và trả kết quả đối với các TTHC đang được tiếp nhận và giải quyết tại Bộ phận, các TTHC còn lại được niêm yết tại các phòng, ban của UBND thành phố. Tuy nhiên theo Kết luận kiểm tra của Đoàn kiểm tra Cải cách hành chính năm 2016 của tỉnh Gia Lai, UBND thành phố niêm yết chưa đầy đủ số lượng, nội dung thông tin TTHC đã được công bố. Do đó, tại tiêu chí này Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm.

**4. Lĩnh vực 4. Cải cách tổ chức bộ máy hành chính nhà nước - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Nội vụ thành phố.**

Điểm tối đa: 4 điểm, điểm thành phố tự chấm: 4 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 2,5 điểm, trừ 1,5 điểm.

*\*Về tích cực:* năm 2016, thành phố nghiêm túc tuân thủ các quy định của Chính phủ, các Bộ về tổ chức bộ máy; thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ của các cơ quan chuyên môn cấp huyện, UBND cấp xã; thực hiện tốt phân cấp quản lý.

*\* Về hạn chế, nguyên nhân:*

- Tại tiêu chí 4.3. Kiểm tra tình hình hoạt động và thực hiện quy chế làm việc của các cơ quan chuyên môn cấp huyện, cấp xã: năm 2016, Thành phố không ban hành Kế hoạch kiểm tra riêng, mà lồng ghép trong Kế hoạch kiểm tra chung của thành phố (Kế hoạch số 1472/KH-UBND ngày 26/7/2016 của UBND thành phố về Kiểm tra công tác Nội vụ năm 2016). Hội đồng thẩm định trừ 1,5 điểm.

**5. Lĩnh vực 5. Xây dựng và nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Nội vụ thành phố.**

Điểm tối đa: 8,5 điểm, điểm thành phố tự chấm: 5 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 4,5 điểm, trừ 4 điểm.

*\*Về tích cực:* thực hiện đúng cơ cấu, bố trí sử dụng công chức, viên chức theo vị trí việc làm được cấp thẩm quyền phê duyệt; thực hiện tốt các quy định về tuyển dụng, bố trí sử dụng công chức, viên chức; có báo cáo kết quả thực hiện công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức; cử cán bộ, công chức tham gia các đầy đủ các lớp đào tạo, bồi dưỡng theo Kế hoạch của tỉnh.

*\*Về tồn tại và nguyên nhân:*

- Tại tiêu chí 5.2. Công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ, công chức: năm 2016, thực hiện hướng dẫn của cấp trên thành phố đã có báo cáo kết quả thực hiện công tác đào tạo bồi dưỡng năm 2015 và đăng ký kế hoạch đào tạo bồi dưỡng năm 2016, không ban hành Kế hoạch đào tạo bồi dưỡng cán bộ, công chức riêng. Do đó tại tiêu chí này, Hội đồng thẩm định trừ 0,5 điểm.

- Tại tiêu chí 5.3. Cán bộ, công chức cấp xã: trình độ LLCT của công chức cấp xã chưa đạt 80% (chỉ mới đạt 69,46%). Hội đồng thẩm định trừ 0,5 điểm.

- Tại tiêu chí 5.4. Kỷ luật, kỷ cương hành chính: năm 2016, thành phố có cán bộ, công chức vi phạm kỷ luật, kỷ cương hành chính, do đó Hội đồng thẩm định trừ 03 điểm.

**6. Lĩnh vực 6. Cải cách tài chính công - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Tài chính – Kế hoạch thành phố.**

Điểm tối đa: 6 điểm, điểm thành phố tự chấm: 6 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 4,5 điểm, trừ 1,5 điểm.

*\*Về tích cực:* năm 2016 thành phố triển khai thực hiện cơ chế khoán biên chế và kinh phí hành chính theo Nghị định 130/2005/NĐ-CP của Chính phủ, 100% các cơ quan, đơn vị có ban hành quy chế chi tiêu nội bộ, quy chế quản lý tài sản.

*\* Về hạn chế và nguyên nhân:*

Tại tiêu chí 6.2. Tỷ lệ đơn vị sự nghiệp công lập, tổ chức khoa học và công nghệ công lập trực thuộc triển khai thực hiện cơ chế tự chủ, tự chịu trách nhiệm theo Nghị định 43/2006/NĐ-CP, Nghị định 115/2007/NĐ-CP, Nghị định số 16/2015/NĐ-CP: năm 2016 thành phố có 32/38 đơn vị sự nghiệp công lập được giao tự chủ theo quy định, còn 06 đơn vị chưa xây dựng phương án tự chủ và quy chế chi tiêu nội bộ. Do đó Hội đồng thẩm định trừ 1,5 điểm tại tiêu chí này.

+ Cơ quan chịu trách nhiệm trực tiếp về hạn chế, yếu kém trong tiêu chí thành phần này: phòng Tài chính – Kế hoạch thành phố (trong theo dõi, đôn đốc các cơ quan, đơn vị thực hiện), 06 đơn vị chưa xây dựng phương án tự chủ và quy chế chi tiêu nội bộ: Trung tâm Văn hóa – Thông tin, Đài Truyền thanh – Truyền hình, Trung tâm phát triển cụm CN Diên Phú, Đội Kiểm tra quy tắc, Ban Quản lý chợ Hoa Lư, Trung tâm Bồi dưỡng Chính trị thành phố.

**7. Lĩnh vực 7. Hiện đại hóa hành chính - Cơ quan chịu trách nhiệm theo dõi, đôn đốc thực hiện: Phòng Văn hóa và Thông tin thành phố và Văn phòng HĐND và UBND thành phố.**

Điểm tối đa: 21 điểm, điểm thành phố tự chấm: 18 điểm, điểm thẩm định của Hội đồng thẩm định: 14 điểm, trừ 07 điểm.

*\*Về tích cực:* đã ban hành, triển khai Kế hoạch ứng dụng CNTT, triển khai ứng dụng phần mềm quản lý văn bản trong chỉ đạo, điều hành, quản lý tại các cơ quan, đơn vị và UBND các xã, phường.

*\* Về hạn chế và nguyên nhân:*

- Tại tiêu chí 7.1.3. Việc triển khai ứng dụng phần mềm trong việc chỉ đạo, điều hành, quản lý: UBND thành phố triển khai cài đặt và hướng dẫn cho tất cả các cơ quan, đơn vị, UBND các xã phường sử dụng phần mềm QLVB&ĐH, hiện nay các cơ quan, đơn vị thuộc thành phố đã sử dụng tương đối có hiệu quả. Tuy nhiên, việc trao đổi luân chuyển văn bản điện tử của các cơ quan và CBCCVC chưa được thường xuyên; các đơn vị chủ yếu sử dụng chức năng văn bản đến và scan văn bản gửi đi, chưa khai thác hết chức năng của hệ thống như trao đổi nội bộ, lập lịch công tác. Tại tiêu chí này, Hội đồng thẩm định trừ 02 điểm.

+ Cơ quan chịu trách nhiệm trực tiếp về hạn chế, yếu kém trong tiêu chí thành phần này: Phòng Văn hóa và Thông tin thành phố (trong theo dõi, đôn đốc các cơ quan, đơn vị thực hiện), các cơ quan, đơn vị thuộc thành phố (chưa khai thác, sử dụng hết các chức năng của hệ thống).

- Tại tiêu chí 7.1.4. Mức độ sử dụng thư điện tử được cấp trong trao đổi công việc của cán bộ công chức thành phố chỉ đạt dưới 90%. Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm.

- Về mục 7.1.6. Chất lượng Trang thông tin điện tử: Hiện nay Trang thông tin điện tử của thành phố còn thiếu một số thông tin chưa đảm bảo theo yêu cầu của Nghị định số 43/2011/NĐ-CP của Chính phủ như: thông tin về các quy hoạch, kế hoạch, tiến độ thực hiện các dự án đầu tư .... Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm.

+ Cơ quan chịu trách nhiệm trực tiếp về hạn chế, yếu kém trong tiêu chí thành phần này: Phòng Văn hóa và Thông tin thành phố (trong theo dõi, đôn đốc các cơ quan, đơn vị thực hiện), các cơ quan, đơn vị (trong phối hợp cung cấp thông tin cần đăng tải trên Trang thông tin điện tử thành phố)

- Tại tiêu chí 7.2.2. Tỷ lệ đơn vị hành chính cấp xã được cấp chứng chỉ ISO: thành phố chưa triển khai hệ thống QLCL ISO tại cấp xã. Hội đồng thẩm định trừ 01 điểm.

+ Cơ quan chịu trách nhiệm trực tiếp về hạn chế, yếu kém trong tiêu chí thành phần này: Văn phòng HĐND&UBND thành phố được giao nhiệm vụ tham mưu UBND thành phố triển khai, thực hiện nội dung này.

